

Звіт за результатами публічного обговорення проєкту Антикорупційної програми Бюро економічної безпеки України на 2025 – 2027 роки

26.11.2024 на офіційному вебсайті Бюро економічної безпеки України (далі – БЕБ) було розміщено інформаційне повідомлення про проведення публічного обговорення проєкту Антикорупційної програми Бюро економічної безпеки України на 2025 – 2027 роки (далі – проєкт антикорупційної програми) із зазначенням адреси електронної поштової скриньки для надання пропозиції.

Під час публічного громадського обговорення надійшли коментарі та пропозиції до проєкту антикорупційної програми від:

1. Громадської організації «Інститут законодавчих ідей»;
2. Консультативної місії Європейського Союзу в Україні.

Коментарі та пропозиції до Реєстру ризиків, що включений до проєкту антикорупційної програми як додаток, були обговорені на засіданні робочої групи БЕБ з оцінювання корупційних ризиків, яке відбулось 20.12.2024. За результатами обговорення, схвалено Реєстр ризиків. Крім того, з урахуванням висловлених пропозицій членів робочої групи – представників інститутів громадянського суспільства проєкт антикорупційної програми доповнено положенням щодо додаткового оцінювання корупційних ризиків із залученням експертів за результатами першого моніторингу виконання програми у разі виявлення недоліків в діяльності з управління корупційними ризиками, а джерелами інформації для оцінювання ефективності заходів з управління корупційними ризиками визначено результати громадського контролю стану виконання БЕБ антикорупційного законодавства.

Коментарі та пропозиції до проєкту антикорупційної програми, які надійшли від учасників публічного громадського обговорення, було враховано, частково враховано та не враховано, як зазначено у таблиці нижче:

Порівняльна таблиця

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
Громадська організація «Інститут законодавчих ідей»		
Текст проєкту антикорупційної програми		
викривач – працівник БЕБ, який наявності переконання, інформація достовірною, повідомив про можливі корупційних пов'язаних корупцією правопорушень, інших	Абз. 3 п. 9 розділу I Антикорупційної програми БЕБ наводить визначення поняття «викривач», яке вже міститься у абз. 21 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції». Таке штучно розділяє викривачів на дві категорії (працівники БЕБ та інші фізичні особи), що ускладнює розуміння та може призвести до неоднозначного	<b>Враховано</b> , визначення «викривач» виключено з проєкту антикорупційної програми

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>порушень Закону України «Про запобігання корупції», які вчинив інший працівник БЕБ, а також будь-яка фізична особа, яка повідомляє про можливе порушення, яке вчинив працівник БЕБ, якщо така інформація стала їй відома у зв'язку з її професійною, господарською, громадською, науковою діяльністю, пов'язаною із співпрацею з БЕБ або участю такої фізичної особи в передбачених законодавством процедурах, які є обов'язковими для початку проходження служби чи трудової діяльності в БЕБ</p>	<p>тлумачення. Водночас Закон України «Про запобігання корупції» вже містить універсальне визначення, яке повністю охоплює всі можливі категорії викривачів, включаючи як працівників установи, так і інших осіб. Тому варто використовувати пряме посилання на визначення викривача, наведене в Законі України «Про запобігання корупції», без створення окремого визначення в Антикорупційній програмі БЕБ. Це забезпечить юридичну чіткість та уникнення можливих розбіжностей у тлумаченні.</p>	
<p>декларація при звільненні – декларація особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, яка подається відповідно до абзацу першого частини другої статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» протягом</p>	<p>Запропоноване в абз. 5 п. 9 розділу I Антикорупційної програми БЕБ визначення «декларація при звільненні» містить логічні та граматичні недоліки. У визначенні присутня тавтологічна конструкція, яка створює логічне замкнене коло. Спочатку згадується «діяльність, яка передбачає обов'язок подання декларації», а потім «перебування на посаді, яка</p>	<p><b>Враховано</b>, у визначенні «декларація при звільненні» слова «яка передбачає обов'язок подання декларації, перебування на посаді, яка зумовлює здійснення такої діяльності» виключено.</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>30 календарних днів з дня припинення діяльності. Така декларація подається за період, який не був охоплений деклараціями, раніше поданими суб'єктом декларування, та містить інформацію станом на останній день такого періоду, яким є останній день здійснення діяльності, яка передбачає обов'язок подання декларації, перебування на посаді, яка зумовлює здійснення такої діяльності;</p>	<p>зумовлює здійснення такої діяльності». Таке формулювання є більш громіздким та заплутаним порівняно з чітким визначенням, наведеним у пп. 2 п. 2 розділу II Порядку заповнення та подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого Наказом Національного агентства з питань запобігання корупції 08 листопада 2023 року № 252/23, а саме: «декларація при звільненні - декларація, яка подається відповідно до абзацу першого частини другої статті 45 Закону - протягом 30 днів з дня припинення діяльності. Така декларація подається за період, не охоплений раніше поданими деклараціями, та містить інформацію станом на останній день такого періоду, яким є останній день здійснення діяльності».</p>	
<p>ділова гостинність – представницькі заходи (наприклад, ділові сніданки, обіди, вечері, фуршети, дегустації, інші заходи (конференції, культурні та спортивні заходи)),</p>	<p>Використання в Антикорупційній програмі БЕБ термінології, запозиченої з абз. 3,4,5 п. 1 1 Типової антикорупційної програми юридичної особи, затвердженої Наказом Національного агентства з питань запобігання корупції</p>	<p><b>Враховано</b>, визначення «ділова гостинність», «ділові відносини», «ділові партнери» виключено з проєкту антикорупційної програми</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>відшкодування витрат на дорогу, проживання, інші види витрат, які здійснюються БЕБ або стосовно БЕБ з метою встановлення чи налагодження ділових відносин або з іншою метою, пов'язаною з діяльністю БЕБ; ділові відносини – відносини між БЕБ та діловим партнером, пов'язані з діяльністю БЕБ, що виникли на підставі актів законодавства, правочинів або здійснення БЕБ іншої діяльності та передбачають тривалість існування після їх установлення; ділові партнери – фізичні та юридичні особи, їх об'єднання, органи прокуратури, правоохоронні органи, адвокати, органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи, недержавні некомерційні професійні організації, громадські</p>	<p>10 грудня 2021 року № 794/21 (втратила чинність на підставі Наказу Національного агентства з питань запобігання корупції від 14.08.2024 № 239/24), а саме: «ділова гостинність», «ділові відносини», «ділові партнери» (абз. 6, 7, 8 п. 9 розділу I Антикорупційної програми БЕБ, відповідно) є концептуально помилковим. БЕБ – правоохоронний орган, відповідно правова природа взаємодії БЕБ з іншими органами та організаціями базується на принципах публічного права. Водночас термін «ділові відносини» може використовуватися для виправдання неформальних контактів, що створює корупційні ризики. «Ділові відносини», «ділова гостинність» та «ділові партнери» є прийнятними для суб'єктів господарювання. В той час як для правоохоронних органів такі практики створюють суттєві ризики корупції та конфлікту інтересів.</p>	

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
організації, у тому числі міжнародні, Рада громадського контролю при БЕБ;		
заборонений подарунок – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, які працівник БЕБ надає / одержує безоплатно або за ціною, нижчою від мінімальної ринкової, у зв'язку з виконанням службової діяльності або одержує від підпорядкованого працівника БЕБ (як безпосередній керівник або керівник вищого рівня)	Абз. 9 п. 9 розділу I Антикорупційної програми БЕБ містить визначення «забороненого подарунка». Водночас воно не відповідає законодавчо визначеним критеріям. Зокрема, таке визначення необґрунтовано звужує сферу застосування заборони порівняно з положеннями ч. 1 ст. 23 Закону України «Про запобігання корупції». Перш за все, воно не враховує заборону отримання подарунків «через інших осіб». Також відсутня заборона щодо подарунків для близьких осіб. Не зазначено і про заборону «вимагати» та «просити» подарунки. Крім цього, використано звужене формулювання «у зв'язку з виконанням службової діяльності» замість законодавчого «у зв'язку із здійсненням діяльності, пов'язаної із виконанням функцій держави».	<b>Враховано</b> , визначення змінено на: «заборонений подарунок – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, які працівник БЕБ безпосередньо або через інших осіб вимагає, просить або одержує безоплатно або за ціною, нижчою від мінімальної ринкової для себе чи близьких осіб від юридичних або фізичних осіб, у зв'язку із здійсненням діяльності, пов'язаної із виконанням функцій держави»
негативний результат перевірки на доброчесність – результат перевірки на доброчесність у формі доповідної	Абз. 11 п. 9 розділу I Антикорупційної програми БЕБ визначає перелік порушень при встановленні негативного результату перевірки на доброчесність.	<b>Враховано</b> , визначення змінено на: «негативний результат перевірки на доброчесність – результат перевірки на

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>записки працівника підрозділу внутрішнього контролю на ім'я керівника цього підрозділу, відповідно до якого встановлено факт порушення стандартів доброчесності та етичної поведінки працівником БЕБ, виявлення в діях (бездіяльності) працівника БЕБ ознак вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, невиконання інших вимог законів України «Про запобігання корупції», «Про Бюро економічної безпеки України», «Про державну службу»</p>	<p>Водночас перелік порушень наведено через коми без використання сполучників, що створює неоднозначність тлумачення. Не зрозумілим є чи всі перелічені порушення мають бути встановлені одночасно, або ж достатньо встановлення хоча б одного з перелічених порушень.</p>	<p>доброчесність у формі доповідної записки працівника підрозділу внутрішнього контролю на ім'я керівника цього підрозділу, відповідно до якого встановлено факт одного з перелічених порушень: порушення стандартів доброчесності та етичної поведінки працівником БЕБ, виявлення в діях (бездіяльності) працівника БЕБ ознак вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, невиконання інших вимог законів України «Про запобігання корупції», «Про Бюро економічної безпеки України», «Про державну службу»</p>
<p>підрозділ внутрішнього контролю – підрозділ, відповідальний за запобігання та виявлення вчинених працівниками БЕБ порушень вимог законів України «Про запобігання корупції» та «Про</p>	<p>У абз. 12 п. 9 розділу I Антикоруційної програми БЕБ наведено визначення «підрозділу внутрішнього контролю», проте таке є неповним та не відповідає ч. 2 ст. 35-1 Закону України «Про Бюро економічної безпеки України». У визначенні відображено лише один з обов'язків</p>	<p><b>Враховано</b>, визначення змінено на: «підрозділ внутрішнього контролю – підрозділ, відповідальний за запобігання та виявлення вчинених працівниками БЕБ порушень вимог законів України «Про запобігання корупції» та</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
державну службу», інших правопорушень;	підрозділу (п. 1 ч. 2 ст. 35-1 згаданого Закону), при цьому не враховано інші важливі функції, визначені у інших пунктах ч. 2 ст. 35-1 згаданого Закону.	«Про державну службу», інших правопорушень», та здійснює обов'язки, встановлені частиною другою статті 35 <sup>1</sup> Закону України «Про Бюро економічної безпеки України»
підрозділ з питань запобігання корупції – підрозділ, відповідальний за вжиття заходів щодо усунення корупційних ризиків і діяльності БЕБ та вжиття заходів, спрямованих на запобігання вчиненню працівниками БЕБ корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень;	У абз. 13 п. 9 розділу I Антикорупційної програми БЕБ наведено визначення «підрозділу з питань запобігання корупції», проте таке є неповним та не відповідає ч. 3 ст. 35-1 Закону України «Про Бюро економічної безпеки України». У визначенні відображено лише частину функцій підрозділу (п. 2 ч. 3 ст. 35-1 згаданого Закону), при цьому не враховано інші важливі функції, визначені у інших пунктах ч. 3 ст. 35-1 згаданого Закону.	<b>Враховано</b> , визначення змінено на: «підрозділ з питань запобігання корупції – підрозділ, відповідальний за вжиття заходів щодо усунення корупційних ризиків і діяльності БЕБ та вжиття заходів, спрямованих на запобігання вчиненню працівниками БЕБ корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, та здійснює обов'язки, встановлені частиною третьою статті 35 <sup>1</sup> Закону України «Про Бюро економічної безпеки України»
працівники БЕБ – Директор БЕБ, перший заступник Директора БЕБ, заступники Директора БЕБ, заступник Директора БЕБ з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і	Абз. 15 п. 9 розділу I Антикорупційної програми БЕБ містить перелік «працівників БЕБ». Водночас визначення побудовано через надмірну деталізацію посад та не враховує критерії віднесення до працівників БЕБ, встановлені ч. 1 ст. 19 Закону України «Про Бюро	<b>Враховано</b> , визначення змінено на: «працівники БЕБ – працівники центрального апарату та територіальних управлінь БЕБ, до яких належать особи, які є гласними і негласними штатними працівниками, з числа осіб, які мають

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
цифровізації, керівники територіальних управлінь БЕБ та їх заступники, інші працівники центрального апарату та територіальних управлінь БЕБ	економічної безпеки України».	спеціальні звання, державні службовці та особи, які уклали трудовий договір з БЕБ»
суб'єкти декларування БЕБ – особи, зазначені в пункті 1, підпунктах «а», «в»–«г» пункту 2 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції», а саме: Директор БЕБ, перший заступник Директора БЕБ, заступники Директора БЕБ, заступник Директора БЕБ з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, керівники територіальних управлінь БЕБ та їх заступники, державні службовці, особи, які мають спеціальні звання БЕБ, представники Ради громадського контролю при БЕБ, представники громадських	У абз. 16 п. 9 розділу I Антикорупційної програми БЕБ визначено «суб'єктів декларування БЕБ», проте наведений перелік не відповідає ст. 3 Закону України «Про запобігання корупції». Перш за все, до такого включено членів Ради громадського контролю при БЕБ, водночас відповідно до пп. «в» п. 2 ч. 1 ст. 3 Закону України «Про запобігання корупції» представники громадськості є суб'єктами декларування лише за умови входження до складу конкурсних та дисциплінарних комісій. Тому статус члена Ради громадського контролю сам по собі не створює обов'язок декларування. Крім цього, помилково до цього положення включено категорії осіб, як не мають відношення до БЕБ, передбачених пп. «г», «г» п. 2 ч. 1 ст. 3 Закону України «Про запобігання корупції».	<b>Враховано</b> , визначення змінено на: «суб'єкти декларування БЕБ – особи, зазначені в підпунктах «в», «д» і «е» пункту 1, підпунктах «а» і «в» пункту 2 частини першої статті 3 Закону України «Про запобігання корупції», а саме: Директор БЕБ, перший заступник Директора БЕБ, заступники Директора БЕБ, заступник Директора БЕБ з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, керівники територіальних управлінь БЕБ та їх заступники, державні службовці, особи, які мають спеціальні звання БЕБ, представники громадських об'єднань, спілок, асоціацій та інших об'єднань юридичних осіб, які входять до складу кадрових або



Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>об'єднань, спілок, асоціацій та інших об'єднань юридичних осіб, які входять до складу кадрових або дисциплінарної комісії БЕБ (крім іноземців-нерезидентів, які входять до складу таких комісій), керівник, заступник керівника, головний бухгалтер державного підприємства, що належить до сфери управління БЕБ;</p>		<p>дисциплінарної комісії БЕБ (крім іноземців-нерезидентів, які входять до складу таких комісій), керівник, заступник керівника, головний бухгалтер державного підприємства, що належить до сфери управління БЕБ;</p>
<p>Інші терміни в цій Програмі вживаються в значенні, наведеному в законах України «Про запобігання корупції» та «Про Бюро економічної безпеки України»</p>	<p>У абз. 19 п. 9 розділу I Антикорупційної програми БЕБ зазначено, що інші терміни в цій Програмі вживаються в значенні, наведеному в законах України «Про запобігання корупції» та «Про Бюро економічної безпеки України». Таким чином створено подвійну систему термінології, коли частина термінів визначається безпосередньо в Програмі, а інші терміни відсилають до законодавчих визначень. З аналізу, зазначеного вище, спроби надати власні дефініції призвели до звуження змісту термінів порівняно із законодавчим</p>	<p><b>Не враховано</b>, надання визначень, які деталізують положення підзаконних актів є загальною практикою підготовки таких актів. Визначення, які прямо передбачені актами законодавства застосовуються виключно у встановлених значеннях.</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
	визначенням, включення зайвих категорій та створення неоднозначних формулювань.	
Керівники територіальних управлінь БЕБ затверджують план заходів територіального управління БЕБ з виконання цієї Програми, забезпечують контроль за його реалізацією	У п. 11 розділу I Антикорупційної програми БЕБ відсутнє визначення строку затвердження планів заходів територіальними управліннями БЕБ з виконання цієї Програми. Таке містить ризик затягування процесу впровадження антикорупційної програми у територіальних управліннях БЕБ.	<b>Враховано</b> , редакцію змінено на: «Керівники територіальних управлінь БЕБ протягом десяти робочих днів затверджують план заходів територіального управління БЕБ з виконання цієї Програми, забезпечують контроль за його реалізацією»
Працівники БЕБ у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або забороненого подарунка, незважаючи на приватні інтереси, зобов'язані невідкладно вжити таких заходів: 1) відмовитися від пропозиції; 2) ідентифікувати, якщо можливо, особу, яка зробила пропозицію; 3) залучити свідків, якщо це можливо, у тому числі з числа інших працівників БЕБ; 4) письмово повідомити про	У пп. 2 п. 3 розділу II Антикорупційної програми БЕБ встановлено процедуру дій працівника БЕБ у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або «забороненого подарунка». У ньому відображені лише заборони, встановлені ч. 1 ст. 23 Закону України «Про запобігання корупції». Водночас не враховано обмеження, встановлені ч. 2 ст. 23 Закону України «Про запобігання корупції» щодо подарунків, які відповідають загальновизнаним уявленням про гостинність. Таке створює ризики неповного розуміння працівниками БЕБ системи обмежень щодо подарунків	<b>Не враховано</b> , пп. 2 п. 3 розділу II проекту антикорупційної програми визначає алгоритм дій працівників БЕБ у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або забороненого подарунка, що відповідає вимогам статті 24 Закону України «Про запобігання корупції». Обмеження, встановлені ч. 2 ст. 23 Закону України «Про запобігання корупції» передбаченні пп. 5 п. 3 розділу II проекту антикорупційної програми

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
------------------	---	----------------------------------

<p>пропозицію безпосереднього керівника та підрозділ внутрішнього контролю.</p>	<p>та порушення вартісних обмежень щодо дозволених подарунків.</p>	
---	--	--

<p>У разі виявлення у своєму службовому приміщенні чи одержання майна, що може бути неправомірною вигодою або подарунком, працівник БЕБ зобов'язаний невідкладно, але не пізніше ніж протягом одного робочого дня, письмово повідомити про цей факт свого безпосереднього керівника та підрозділ внутрішнього контролю.</p> <p>Про виявлення майна, що може бути неправомірною вигодою, або подарунка складається акт, який підписують особа, яка виявила неправомірну вигоду або подарунок, та її безпосередній керівник.</p>	<p>Хоча в пп. 3 п. 3 розділу II Антикорупційної програми БЕБ і встановлено порядок дій, щодо працівників БЕБ, а, відповідно до абз. 15 п. 9 розділу I Антикорупційної програми БЕБ серед працівників БЕБ виділений Директор БЕБ, проте все ж процедура встановлена програмою та абз. 3 ч. 2 ст. 24 Закону України «Про запобігання корупції», що врегульовує порядок оформлення випадків, коли подарунок або майно, що може бути неправомірною вигодою, виявляє керівник БЕБ, відрізняються.</p>	<p><b>Враховано</b>, пп. 3 п. 3 розділу II проекту антикорупційної програми доповнено новим абзацом: «У разі якщо майно, що може бути неправомірною вигодою, або подарунок виявляє Директор БЕБ або керівник територіального управління БЕБ, акт про виявлення майна, що може бути неправомірною вигодою, або подарунка підписує відповідно Директор БЕБ або керівник територіального управління БЕБ.»</p>
--	--	--

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>Збереження предметів неправомірної вигоди, а також одержаних чи виявлених подарунків забезпечує підрозділ внутрішнього контролю.</p>	<p>Абз. 3 пп. 3 п. 3 розділу II Антикорупційної програми БЕБ регламентує процедуру збереження предметів неправомірної вигоди та подарунків. Проте така не відповідає вимогам ч. 3 ст. 24 Закону України «Про запобігання корупції», оскільки в Антикорупційній програмі БЕБ передбачено загальне зберігання підрозділом внутрішнього контролю, коли за згаданими положеннями Закону України «Про запобігання корупції» передбачено тимчасове зберігання до передачі спеціально уповноваженим суб'єктам. Крім цього, БЕБ не належить до спеціально уповноважених суб'єктів, перелік яких встановлено абз. 15 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції» серед яких визначено органи прокуратури, Національної поліції, Національне антикорупційне бюро України, Національне агентство з питань запобігання корупції.</p>	<p><b>Враховано,</b> слово «Збереження» замінено словами «Тимчасове зберігання (до передачі спеціально уповноваженим суб'єктам у сфері протидії корупції)»</p>
<p>Працівникам БЕБ забороняється в особистих інтересах та/або інтересах БЕБ або територіального управління БЕБ одержувати від</p>	<p>Пп. 4 п. 3 розділу II Антикорупційної програми БЕБ суперечить пп. 1 пп. 1 п. 3 цього ж розділу, який встановлює загальну заборону на отримання неправомірної вигоди, коли</p>	<p><b>Враховано,</b> пп. 4 п. 3 розділу II проекту антикорупційної програми виключено, загальну нумерацію змінено</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
фізичних, юридичних осіб безоплатно грошові кошти або інше майно, нематеріальні активи, майнові переваги, пільги чи послуги, крім випадків, передбачених законами або чинними міжнародними договорами, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України.	згаданий пп. звужує цю заборону до випадків «в особистих інтересах та/або інтересах БЕБ». Крім цього, у даному випадку наявне некоректне застосування норми ч. 1 ст. 54 Закону України «Про запобігання корупції» у якій встановлено заборону для державних органів як юридичних осіб, водночас у Антикорупційній програмі БЕБ ця заборона перекладена на працівників БЕБ.	
Працівники БЕБ зобов'язані утримуватися від прийняття пропозиції ділової гостинності, подарунків від ділових партнерів, їх працівників або представників, якщо така ділова гостинність, подарунки можуть бути розцінені як неправомірна вигода.	У абз. 2 пп. 4 п. 3 розділу II Антикорупційної програми БЕБ передбачене утримання від прийняття пропозиції «ділової гостинності, подарунків від ділових партнерів». Як зазначено вище, такі формулювання не відповідають статусу БЕБ як правоохоронного органу. Крім цього, якщо щось «може бути розцінене як неправомірна вигода», це вже підпадає під загальну заборону, встановлену пп. 1 пп. 1 п. 3 цього ж розділу, а у пп. 2 п. 3 розділу I Антикорупційної програми БЕБ вже встановлено чіткий алгоритм дій у разі пропозиції неправомірної вигоди.	<b>Враховано</b> , пп. 4 п. 3 розділу II проєкту антикорупційної програми виключено, загальну нумерацію змінено
Дарування та одержання	У пп. 5 п. 3 розділу II Антикорупційної програми	<b>Враховано</b> , редакцію змінено на: «Одержання

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>подарунків, а також надання і приймання ділової гостинності у межах установлення чи підтримання ділових відносин БЕБ допускаються, якщо вони відповідають сукупності таких критеріїв:</p> <p>1) не мають на меті вплив на об'єктивність будь-якого рішення, надання чи отримання послуг, інформації, будь-яких інших переваг;</p> <p>2) не є прихованою неправомірною вигодою (наприклад, для того, щоб одержати або продовжувати одержувати неналежну перевагу);</p> <p>3) відповідають загально визнаним уявленням про гостинність (наприклад, подарунком є сувенірна продукція);</p> <p>4) вартість не перевищує меж, установлених статтею 23 Закону України «Про запобігання корупції» (вартість подарунків</p>	<p>БЕБ знову містить поняття «ділова гостинність» та «ділові відносини». Крім цього, це положення не відповідає ч. 2 ст. 23 Закону України «Про запобігання корупції», яка регламентує умови дозволеного подарунку, не передбачаючи додаткових критеріїв щодо мети впливу чи прихованої неправомірної вигоди, як визначено в згаданому положенні Антикорупційної програми БЕБ.</p>	<p>подарунку працівником БЕБ допускаються, якщо такий подарунок відповідає сукупності таких критеріїв:</p> <p>1) відповідає загально визнаним уявленням про гостинність (наприклад, подарунком є сувенірна продукція);</p> <p>2) вартість не перевищує меж, установлених статтею 23 Закону України «Про запобігання корупції» (вартість подарунків одноразово не перевищує двох прожиткових мінімумів для працездатних осіб, установлених на день прийняття подарунка, а сукупна вартість таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, не перевищує чотирьох прожиткових мінімумів для працездатних осіб, установлених на 1 січня року, в якому прийнято подарунки).»</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>одноразово не перевищує двох прожиткових мінімумів для працездатних осіб, установлених на день прийняття подарунка, а сукупна вартість таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, не перевищує чотирьох прожиткових мінімумів для працездатних осіб, установлених на 1 січня року, в якому прийнято подарунки).</p>		
<p>Рішення, прийняті працівником БЕБ на користь особи, від якої такий працівник БЕБ чи його (її) близькі особи отримали протягом останніх трьох років подарунок, вважаються такими, що прийняті в умовах реального конфлікту інтересів, і підлягають скасуванню відповідно до статті 67 Закону України «Про запобігання корупції».</p>	<p>Пп. 6 п. 3 розділу II Антикорупційної програми БЕБ регламентує положення про наслідки прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів через подарунки. Водночас таке неповно відтворює вимоги ч. 1 ст. 67 Закону України «Про запобігання корупції» щодо правових наслідків прийняття рішень в умовах конфлікту інтересів. Також відсутні процедурні аспекти, зокрема щодо обов'язку повідомити про таке НАЗК, строк такого повідомлення, що встановлено у абз. 2 ч. 1 ст. 67 Закону України «Про запобігання корупції».</p>	<p><b>Не враховано,</b> положення повністю узгоджується з частиною четвертою статті 23 Закону України «Про запобігання корупції», процедурні аспекти, зокрема щодо обов'язку повідомити про факт вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів (правопорушення, пов'язане з корупцією) передбачені в п.п. 3 п. 8 розділу II проекту антикорупційної програми</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>Одержаний працівником БЕБ подарунок від ділових партнерів є власністю держави і передається до БЕБ або територіального управління БЕБ відповідно до Порядку передачі дарунків, одержаних як подарунки державі, Автономній Республіці Крим, територіальній громаді, державним або комунальним установам чи організаціям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 року № 1195</p>	<p>У пп. 7 п. 3 розділу II Антикорупційної програми БЕБ знову вживається поняття «ділового партнера». Крім цього, цей підпункт некоректно визначає категорії подарунків. У ч. 3 ст. 23 Закону України «Про запобігання корупції» йдеться про «подарунки державі, Автономній Республіці Крим, територіальній громаді, державним або комунальним підприємствам, установам чи організаціям», водночас у Антикорупційній програмі БЕБ необґрунтовано звужено до «подарунків від ділових партнерів».</p>	<p><b>Враховано</b>, редакцію змінено на: «Одержаний працівником БЕБ подарунок державі є власністю держави і передається до БЕБ або територіального управління БЕБ відповідно до Порядку передачі дарунків, одержаних як подарунки державі, Автономній Республіці Крим, територіальній громаді, державним або комунальним установам чи організаціям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 року № 1195»</p>
<p>З метою запобігання виникненню та врегулювання конфлікту інтересів працівники БЕБ зобов'язані:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) вживати заходів щодо недопущення виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів;</li> <li>2) письмово повідомляти про наявність у них реального чи</li> </ol>	<p>У пп. 5 пп. 1 п. 4 розділу II Антикорупційної програми БЕБ передбачено додатковий обов'язок, не передбачений ч. 1 ст. 28 Закону України «Про запобігання корупції», для працівників БЕБ щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а саме «виконувати рішення безпосереднього керівника, Директора БЕБ та керівника територіального управління БЕБ, прийняте щодо</p>	<p><b>Враховано</b>, пп. 5 пп. 1 п. 4 розділу II проекту антикорупційної програми виключено</p>



Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>потенційного конфлікту інтересів; 3) не вчиняти дій та не приймати рішень в умовах реального конфлікту інтересів; 4) вживати заходів щодо врегулювання реального чи потенційного конфлікту інтересів; 5) виконувати рішення безпосереднього керівника, Директора БЕБ та керівника територіального управління БЕБ, прийняте щодо врегулювання конфлікту інтересів.</p>	<p>врегулювання конфлікту інтересів».</p>	
<p>Будь-який захід зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів застосовується виключно до особи, у якої виникає конфлікт інтересів. Такі заходи не можуть застосовуватися до інших осіб, спільна робота з якими зумовлює виникнення конфлікту інтересів, тобто підлеглих осіб.</p>	<p>Абз. 3 пп. 7 п. 4 розділу II Антикорупційної програми БЕБ помилково звужує коло осіб, спільна робота з якими може зумовлювати виникнення конфлікту інтересів, лише до «підлеглих осіб». Конфлікт інтересів може виникати при взаємодії з працівниками будь-якого рівня – колегами, керівниками, підлеглими.</p>	<p><b>Враховано,</b> речення «Такі заходи не можуть застосовуватися до інших осіб, спільна робота з якими зумовлює виникнення конфлікту інтересів, тобто підлеглих осіб» виключено.</p>
<p>Безпосередній керівник, якому стало відомо про конфлікт</p>	<p>У абз. 2 пп. 8 п. 4 розділу II Антикорупційної програми БЕБ не визначено строк,</p>	<p><b>Враховано,</b> редакцію змінено на: «Безпосередній</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>інтересів у підлеглого працівника БЕБ (у тому числі у разі самотійного виявлення конфлікту інтересів без здійснення відповідного повідомлення), зобов'язаний інформувати відповідний підрозділ внутрішнього контролю.</p>	<p>протягом якого безпосередній керівник зобов'язаний інформувати підрозділ внутрішнього контролю про конфлікт інтересів у підлеглого працівника, що може призвести до затримки у житті заходів реагування.</p>	<p>керівник, якому стало відомо про конфлікт інтересів у підлеглого працівника БЕБ (у тому числі у разі самотійного виявлення конфлікту інтересів без здійснення відповідного повідомлення), зобов'язаний протягом одного робочого дня інформувати відповідний підрозділ внутрішнього контролю.</p>
<p>Рішення Директора БЕБ або керівника територіального управління БЕБ щодо врегулювання конфлікту інтересів оформлюється наказом БЕБ або територіального управління БЕБ, у якому вказуються конкретні заходи зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів, строк вжиття заходів, особа (особи), відповідальна(-і) за їх виконання, тощо.</p> <p>Повідомлення працівника БЕБ про рішення Директора БЕБ або керівника територіального управління БЕБ,</p>	<p>У пп. 9 п. 4 розділу II Антикорупційної програми БЕБ визначено, що рішення Директора БЕБ або керівника територіального управління БЕБ щодо врегулювання конфлікту інтересів оформлюється наказом БЕБ або територіального управління БЕБ. Водночас не вказано яким чином оформлюється рішення безпосереднього керівника щодо врегулювання конфлікту інтересів. Також не вказано строк видачі такого наказу та в який строк працівник БЕБ повідомляється про рішення безпосереднього керівника щодо врегулювання конфлікту інтересів.</p>	<p><b>Враховано частково,</b> доповнено новим абзацом: «Безпосередній керівник зобов'язаний в межах повноважень прийняти управлінське рішення щодо зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів підлеглого працівника шляхом видання відповідної резолюції». Строк прийняття рішення щодо зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів визначений в пп. 8 п. 4 розділу II проекту антикорупційної програми.</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
------------------	---	----------------------------------

<p>прийняте щодо врегулювання конфлікту інтересів, здійснюється шляхом ознайомлення такого працівника БЕБ з відповідним наказом засобами електронного документообігу або під підпис.</p>		
--	--	--

<p>Працівник БЕБ, який входить до складу колегіального органу повідомляє про наявність реального чи потенційного конфлікту інтересів колегіальний орган не пізніше ніж наступного робочого дня з дня, коли дізнався чи повинен був дізнатися про наявність у нього реального чи потенційного конфлікту інтересів. Якщо працівник БЕБ дізнається про конфлікт інтересів безпосередньо перед голосуванням за те чи інше питання, вирішення якого і зумовлює такий конфлікт інтересів, він невідкладно повідомляє про це колегіальний орган і</p>	<p>Абз. 2 пп. 10 п. 4 розділу II Антикорупційної програми БЕБ передбачає, що якщо працівник БЕБ дізнається про конфлікт інтересів безпосередньо перед голосуванням за те чи інше питання, вирішення якого і зумовлює такий конфлікт інтересів, він невідкладно повідомляє про це колегіальний орган і надалі не бере участі в голосуванні. Проте відсутнє положення щодо можливості заявлення про наявність конфлікту інтересів іншими членами колегіального органу або учасниками засідання, яких безпосередньо стосується питання, що розглядається.</p>	<p><b>Враховано</b>, доповнено новим абзацом: «Про конфлікт інтересів члена, голови, секретаря колегіального органу може заявити будь-який інший член (голова, секретарь) відповідного колегіального органу, або учасник засідання, якого безпосередньо стосується питання, що розглядається.»</p>
--	--	--

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
надалі не бере участі в голосуванні.		
<p>У разі суттєвої зміни в майновому стані (отримання доходу, придбання майна або здійснення видатку на суму, яка перевищує 50 прожиткових мінімумів, установлених для працездатних осіб на 1 січня відповідного року) суб'єкт декларування БЕБ, який працює (проходить службу) на посаді БЕБ, що передбачає зайняття відповідального або особливо відповідального становища або з підвищеним корупційним ризиком, у десятиденний строк з моменту отримання ним доходу, придбання майна або здійснення видатку зобов'язаний повідомити про це Національне агентство з питань запобігання корупції шляхом внесення такої інформації до Єдиного державного реєстру декларацій</p>	<p>У пп. 3 п. 5 розділу II Антикорупційної програми БЕБ необґрунтовано звужено коло суб'єктів подання повідомлення про суттєві зміни в майновому стані через додавання уточнення «який працює (проходить службу) на посаді БЕБ, що передбачає зайняття відповідального або особливо відповідального становища або з підвищеним корупційним ризиком». Відповідно до ч. 4 ст. 52 Закону України «Про запобігання корупції» такий обов'язок поширюється на всіх суб'єктів декларування, без додаткових обмежень щодо категорії посади.</p>	<p><b>Не враховано,</b> відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 52 Закону України «Про запобігання корупції» положення частини четвертої цієї статті застосовуються до суб'єктів декларування, які є службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, а також суб'єктів декларування, які займають посади, пов'язані з високим рівнем корупційних ризиків, відповідно до статті 51<sup>3</sup> цього Закону. Відповідне положення проєкту антикорупційної програми повністю узгоджується з вказаною нормою.</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.		
Суб'єкти декларування БЕБ, які є членами сім'ї військовослужбовців, полонених, інтернованих, осіб, які перебувають на тимчасово окупованих територіях, на лікуванні внаслідок поранення, зобов'язані подати визначені пунктом 20 цього розділу декларації у строки, визначені частинами сьомою – тринадцятою статті 45 Закону України «Про запобігання корупції».	У абз. 1 пп. 4 п. 5 розділу II Антикорупційної програми БЕБ міститься посилання на «пункт 20 цього розділу», який відсутній у розділі. Таке помилкове посилання створює правову невизначеність щодо переліку декларацій, які мають подавати відповідні суб'єкти декларування.	<b>Враховано,</b> цифру і слова «20 цього розділу» змінено на цифру і слова «1 цього підрозділу»
Рішення про призначення або про відмову в призначенні особи на посаду БЕБ, яка передбачає зайняття відповідального або особливо відповідального становища, приймає Директор БЕБ або керівник територіального управління БЕБ за	В пп. 6 п. 6 розділу II Антикорупційної програми БЕБ передбачено, що рішення про призначення або відмову приймається «за результатами доповіді керівника підрозділу внутрішнього контролю», тоді як відповідно до ч. 3 ст. 56 та ч. 2 ст. 58 Закону України «Про запобігання корупції», п. 9 Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які	<b>Враховано,</b> слова «доповіді керівника» змінена на слова «довідки, яка підписується керівником»

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
результатами доповіді керівника підрозділу внутрішнього контролю.	претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, і внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України № 171 від 25.03.2015, проведення спеціальної перевірки таке рішення має прийматися на підставі довідки про результати спеціальної перевірки.	
Працівник БЕБ, стосовно якого складено протокол про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, якщо інше не передбачено Конституцією і законами України, може бути відсторонений від виконання службових повноважень на час проведення службового розслідування або дисциплінарного провадження за наказом БЕБ або територіального управління БЕБ.	Пп. 4 п. 8 розділу II Антикорупційної програми БЕБ передбачає можливість відсторонення працівника БЕБ від виконання службових повноважень стосовно якого складено протокол про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, якщо інше не передбачено Конституцією і законами України на час проведення службового розслідування або дисциплінарного провадження за наказом БЕБ або територіального управління БЕБ. Водночас таке не відповідає абз. 3 ч. 5 ст. 65-1 Закону України «Про запобігання корупції», оскільки там передбачено відсторонення до	<b>Враховано</b> , слова «на час проведення службового розслідування або дисциплінарного провадження» змінено на слова «до закінчення розгляду справи судом»

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
	закінчення розгляду справи судом	
<b>Додаток 1 до проекту антикорупційної програми</b>		
<p>Здійснення щопіврічного аналізу виконання Програми; Проведення перевірок з питань організації роботи із запобігання і протидії корупції; Участь у комунікативних заходах (конференціях, формах, круглих столах, міжвідомчих робочих групах) щодо організації роботи із забезпечення доброчесності, запобігання та протидії корупції</p>	<p>У п. 1 (здійснення щопіврічного аналізу виконання Програми), п. 10 (Проведення перевірок з питань організації роботи із запобігання і протидії корупції) та п. 11 (Участь у комунікативних заходах) розділу I Заходів індикатор зводиться до укладання доповідної записки Директору БЕБ без визначення якісних, кількісних характеристик довідки та змістовної оцінки ефективності виконаних заходів</p>	<p><b>Не враховано</b>, індикатор виконання заходів містить вимоги щодо наявності опису результатів, необхідність відображення висновків і пропозицій в доповідній записці, що є результатом виконання зазначених заходів</p>
<p>Розроблення положення, яким визначається порядок діяльності та повноваження підрозділів внутрішнього контролю; Розроблення положення про підрозділ з питань запобігання корупції центрального апарату БЕБ</p>	<p>У п. 2 розділу I Заходів (розроблення положення, яким визначається порядок діяльності та повноваження підрозділів внутрішнього контролю) та п. 3 (розроблення положення про підрозділ з питань запобігання корупції центрального апарату БЕБ) індикатори фіксують лише сам факт затвердження положення керівником.</p>	<p><b>Не враховано</b>, згідно з Планом організації підготовки проєктів актів та виконання інших завдань, необхідних для реалізації Закону України від 20 червня 2024 р. № 3840-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення роботи Бюро економічної безпеки України» (доручення Прем'єр-міністра України від</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
		09.07.2024 № 20859/1/1-24) результатом виконання вказаних заходів є затвердження відповідних положень
Перевірка фактів своєчасності подання декларацій суб'єктами декларування БЕБ	У п. 1 розділу III Заходів (перевірка фактів своєчасності подання декларацій суб'єктами декларування БЕБ) показник (індикатор) виконання зводиться до технічної перевірки фактів подання декларації. Логічним доповненням до цього могла б стати службова довідка, яка б містила відомості про кількісні та змістовні показники із зазначенням виявлених порушень.	<b>Враховано</b> , показник (індикатор) виконання заходу доповнено реченням: «Доповідна записка Директору БЕБ із зазначенням виявлених порушень»
Участь у розробленні законопроекту, яким впроваджується інститут добросовісності для перевірки працівників усіх органів правопорядку та прокуратури, визначаються критерії добросовісності та єдиний (однаковий) механізм її перевірки. Приведення законодавства України з питань внутрішнього контролю та	У п. 4, п. 5, п. 6, п. 7 розділу I Заходів, п. 21 розділу V Заходів (передбачають «участь у розробленні законопроектів») та п. 5, п. 15, п. 20 розділу V Заходів (передбачає «участь у розробленні проекту Порядку/Положення») показники (індикатори) виконання обмежуються формулюванням «взято участь», не розкриваючи суті внеску, конкретних пропозицій чи впливу на кінцевий документ.	<b>Враховано</b> , показник (індикатор) виконання заходів змінено на «Відповідні пропозиції сформовано та надано головному розробнику законопроекту»



Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>запобігання корупції в органах правопорядку та прокуратурі у відповідність із положеннями зазначеного закону, що повинно відповідати очікуванням і забезпечувати довіру суспільства та громадян до них;</p> <p>Участь у розробленні та впровадженні типового етичного кодексу для працівників органів правопорядку, який визначатиме принципи добросовістності, чесності, прозорості та неприпустимості корупції, із зазначенням механізму звітності та притягнення до відповідальності за недотримання зазначеного кодексу, на базі якого будуть розроблятися, затверджуватися та оновлюватися відомчі кодекси етичної поведінки працівників органів правопорядку;</p> <p>Участь у розробленні законопроекту щодо</p>		

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>створення (оптимізації) в структурі органів правопорядку інституційно спроможних, наділених необхідним обсягом компетенції, матеріально-технічними та фінансовими ресурсами підрозділів внутрішнього контролю;</p> <p>Участь у розробленні законопроекту, яким передбачено модернізацію механізму дисциплінарної відповідальності працівників органів правопорядку, утворення незалежних дисциплінарних комісій з перевірки доброчесності та професіоналізму із залученням національних та міжнародних експертів. Посилення дисциплінарної системи для прокурорів шляхом удосконалення чинних правових та інституційних рамок,</p>		

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
зокрема відповідно до рекомендацій GRECO		
Участь у розробленні та впровадженні процедур збирання та аналізу інформації про діяльність працівників органів правопорядку та прокуратури з огляду на стандарти доброчесності та підзвітності	У п. 8 розділу I Заходів (участь у розробленні та впровадженні процедур збирання та аналізу інформації про діяльність працівників органів правопорядку та прокуратури з огляду на стандарти доброчесності та підзвітності) показники виконання обмежуються формулюванням «запроваджено процедури для збирання та аналізу інформації про діяльність працівників органів прокуратури та правопорядку з огляду на стандарти доброчесності та підзвітності». Водночас не визначено які саме процедури мають бути запроваджені, не конкретизовано які саме аспекти діяльності працівників органів прокуратури та правопорядку аналізуватимуться.	<b>Не враховано,</b> виконання заходу заплановано згідно з підпунктом 4.5.8 плану заходів, спрямованих на виконання Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2024 року № 792-р. Індикатор виконання сформовано у відповідності до підпункту 4.5.8 вказаного плану заходів. Слід зазначити, виконання заходу є похідним від заходу, передбаченого підпунктом 4.5.7 вказаного плану заходів (розроблення та подання до Верховної Ради України законопроекту, яким передбачено модернізацію механізму дисциплінарної відповідальності працівників органів правопорядку (крім

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
		<p>СБУ), утворення незалежних дисциплінарних комісій з перевірки доброчесності та професіоналізму із залученням національних та міжнародних експертів. Посилення дисциплінарної системи для прокурорів шляхом удосконалення існуючих правових та інституційних рамок, зокрема відповідно до рекомендацій GRECO), та є можливим після його виконання. Отже, визначення процедур, які мають бути запроваджені, конкретизація аспектів діяльності працівників органів прокуратури та правопорядку, які аналізуватимуться, на даному етапі планування є передчасною.</p>
<p>Забезпечення ефективного функціонування уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції. Актуалізація інформації про уповноважених осіб / уповноважені</p>	<p>У пункті 9 розділу I Заходів (забезпечення ефективного функціонування уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції) захід передбачає «забезпечення ефективного функціонування» уповноважених підрозділів (осіб), водночас серед</p>	<p><b>Враховано частково</b>, слово «ефективного» виключено. Оцінювання ефективності діяльності уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції належить до повноважень Національного</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>підрозділи з питань запобігання та виявлення корупції БЕБ</p>	<p>показників виконання відсутні критерії, які б визначали таку «ефективність». Зокрема, індикатор виконання заходу обмежується формальними діями: внесенням інформації про уповноважених осіб до порталу доброчесності Національного агентства з питань запобігання корупції та оприлюдненням на офіційному вебсайті БЕБ, що не надає жодної змістовної оцінки результативності роботи підрозділів. Відсутні будь-які показники, які б характеризували реальну спроможність та якість роботи уповноважених підрозділів, тому задекларована мета «забезпечення ефективного функціонування» залишається декларативною без чітких механізмів оцінки та підтвердження її досягнення.</p>	<p>агентства з питань запобігання корупції відповідно до пункту 11 частини першої статті 11 Закону України «Про запобігання корупції». Згідно із методологією Національного агентства з питань запобігання корупції оцінка ефективності роботи уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) – процес аналізу роботи уповноважених підрозділів (уповноважених осіб), який проводиться на основі дослідження звітної інформації та її верифікації шляхом порівняння звітної інформації з інформацією, одержаною на запити самостійного структурного підрозділу апарату Національного агентства, до функціональних обов'язків якого належить проведення оцінки ефективності, або зіставлення звітної інформації. На виконання підпункту 6 пункту 2 розділу II Типового положення про уповноважений підрозділ</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
		(уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженого наказом Національного агентства від 27.05.2021 № 277/21, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14.07.2021 за № 914/36536, звітна інформація подається через Кабінет уповноваженого на Порталі доброчесності офіційного вебсайту Національного агентства з питань запобігання корупції.
<p>Організація роботи внутрішніх каналів зв'язку, своєчасне отримання та внесення інформації до Єдиного порталу повідомлень викривачів та спеціальної телефонної лінії для отримання повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», які</p>	<p>У п. 1 розділу IV Заходів (організація роботи внутрішніх каналів зв'язку для повідомлень про корупційні правопорушення) індикатор виконання обмежується формальним забезпеченням можливості повідомлення та розміщенням інформації на офіційному вебсайті БЕБ. Водночас «організація роботи» вимірюється не лише в «забезпеченні можливості повідомлення», важливим є результативність – кількість отриманих повідомлень, відсоток опрацьованих та реагування на повідомлення.</p>	<p><b>Не враховано,</b> захід спрямований на виконання пункту 4 частини четвертої статті 53<sup>1</sup> Закону України «Про запобігання корупції». Інші аспекти і процедури щодо забезпечення викривачам умов для здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції», а також розгляду таких повідомлень розкриті в інших заходах розділу</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
вчинили працівники БЕБ		IV «Заохочення та формування культури повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією порушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» додатку 1 до проекту антикорупційної програми.
Інформування членів кадрових, конкурсних комісій про заборони та обмеження, визначені Законом України «Про запобігання корупції»; Проведення інструктажу щодо основних положень Закону України «Про запобігання корупції» для новопризначених працівників БЕБ	У п. 1 (інформування членів кадрових, конкурсних комісій про заборони та обмеження, визначені Законом України «Про запобігання корупції») та п. 3 (проведення інструктажу щодо основних положень Закону України «Про запобігання корупції» для новопризначених працівників) Розділу II Заходів, показники (ідентифікатори) виконання зводяться лише до підпису осіб, що не гарантує реального розуміння та дотримання антикорупційних вимог.	<b>Не враховано,</b> виконання заходів спрямоване на первинне доведення до відповідних осіб інформації про заборони та обмеження, визначені Законом України «Про запобігання корупції». Проведення навчальних заходів з питань запобігання та протидії корупції розкрито в розділі IV «Навчання, заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування» проекту антикорупційної програми та в додатку 3 до проекту антикорупційної програми.
Організація отримання та обліку повідомлень працівників БЕБ про	У п. 5 (організація отримання та обліку повідомлень працівників БЕБ про виконання Правил	<b>Не враховано,</b> виконання спрямовано на забезпечення дотримання процедур,

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>виконання Правил професійної етики та згоди працівників БЕБ на можливість проведення перевірки на добросовісність та моніторингу способу життя</p>	<p>професійної етики та згоди працівників БЕБ на можливість проведення перевірки на добросовісність та моніторингу способу життя) Розділу II Заходів, показники (ідентифікатори) виконання обмежується підписанням працівником відповідного документа та його долученням до особової справи. Проте таке не означає реального дотримання працівником Правил професійної етики.</p>	<p>передбачених Порядком здійснення перевірок на добросовісність та моніторингу способу життя працівників Бюро економічної безпеки України, затвердженим наказом Бюро економічної безпеки України від 19.11.2021 № 19, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27.01.2022 за № 94/37430, та Правилами професійної етики працівників Бюро економічної безпеки України, затверджених наказом Бюро економічної безпеки України від 30.06.2022 № 129, зареєстрованими в Міністерстві юстиції України 19.08.2022 за № 943/38279. Заходи з контролю дотриманням працівником Правил професійної етики здійснюється шляхом перевірок на добросовісність та моніторингу способу життя працівників БЕБ, що передбачено пунктом 5 розділу III «Здійснення заходів контролю за дотриманням вимог щодо запобігання корупції» та попереднього розгляд</p>



Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
		повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» працівниками БЕБ, що передбачено пунктом 3 розділу IV «Заохочення та формування культури повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією порушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції» додатку 1 до проекту антикорупційної програми.
Надання методичної та консультативної допомоги з питань дотримання вимог актів законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших вимог, обмежень та заборон, передбачених Законом України «Про запобігання корупції»	У п. 6 розділу II (надання методичної та консультативної допомоги з питань дотримання вимог законодавства щодо запобігання корупції) та п. 2 розділу IV Заходів (надання методичної допомоги, консультацій щодо здійснення повідомлень та захисту викривачів) індикатор виконання передбачає лише підготовку інформації про актуальні питання застосування антикорупційного законодавства або ж щодо здійснення повідомлень та	<b>Враховано,</b> показник (індикатор) виконання заходу доповнено реченням: «За зверненням працівника БЕБ надано усні або письмові роз'яснення чи консультації.»

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
	захисту викривачів. Проте відсутні показники (індикатори) виконання консультаційної допомоги.	
<p>Проведення фінансово-економічних розрахунків потреб (зокрема, шляхом розроблення техніко-економічного обґрунтування створення або модернізації засобів інформатизації), необхідних для здійснення заходів, передбачених у підпунктах (обов'язковим є проведення фінансово-економічних розрахунків та розроблення техніко-економічного обґрунтування для заходу, зазначеного в підпункті 3.3.2.3.4)</p>	<p>П. 2 розділу V Заходів (проведення фінансово-економічних розрахунків потреб) хоч і відповідає за своїм показником (індикатором) виконання показника виконання ДАП, проте обмежується лише констатацією факту проведення розрахунків («фінансово-економічні розрахунки потреб проведено»). Водночас для оцінки ефективності важливим є не сам факт проведення розрахунків, а їх результати та висновки.</p>	<p><b>Не враховано,</b> виконання заходу заплановано згідно з підпунктом 1.1.1.5.4 додатку 2 до Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04.03.2023 № 220 (із змінами). Індикатор виконання сформовано у виконання сформовано у відповідності до вказаного пункту. Слід зазначити, виконання заходу є похідним, зокрема, від заходу, передбаченого підпунктом 3.3.2.3.4 додатка 2 до ДАП (Реалізація технічного рішення та впровадження системи автономного зняття інформації з електронних комунікаційних мереж постачальників електронних комунікаційних послуг), головним виконавцем якого є Служба безпеки України. Виконанню заходу 3.3.2.3.4 додатка</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
		<p>2 до ДАП має передувати виконання заходів 3.3.2.3.2 додатку 2 до ДАП (розроблення та узгодження технічних вимог до системи автономного зняття інформації з електронних комунікаційних мереж постачальників електронних комунікаційних послуг) та 3.3.2.3.3 додатку 2 до ДАП (Розроблення та узгодження технічного рішення щодо побудови системи автономного зняття інформації з електронних комунікаційних мереж постачальників електронних комунікаційних послуг). За інформацією, що відображена в Інформаційній системі моніторингу реалізації державної антикорупційної політики фахівцями Служби безпеки України та Національного антикорупційного бюро України за результатами проведеної роботи та консультацій з представниками виробників комутаційного</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
		обладнання та операторів зв'язку сформовано низку застережень правового, технічного та організаційного характеру.
<p>Здійснення заходів правового моніторингу – систематичної, комплексної діяльності, спрямованої на спостереження, аналіз та оцінку ефективності застосування галузевого законодавства, що регулює суспільні відносини у сферах, визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії, з метою виявлення проблем та недоліків, а отже, і потреб у його подальшому вдосконаленні</p>	<p>П. 3 розділу V Заходів (здійснення заходів правового моніторингу) в частині індикатора виконання не відповідає додатку 2 до ДАП (п. 1.1.3.3.1.), де зазначено «правовий моніторинг проведено та оприлюднено його результати». Натомість, у цьому пункті індикатор сформульовано як «складено аналітичні висновки і рекомендації для державних органів». Така невідповідність може ускладнити оцінку виконання заходу, оскільки неясно, чи вважатиметься захід виконаним без оприлюднення результатів моніторингу, навіть якщо будуть підготовлені аналітичні висновки.</p>	<p><b>Не враховано</b>, БЕБ є одним із виконавців заходу 1.1.3.3.1 додатку 2 до Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04.03.2023 № 220 (із змінами). Виконання вказаного заходу здійснюється БЕБ виключно в межах повноважень та у спосіб, що передбачений пунктом 8 частини першої статті 4 Закону України «Про Бюро економічної безпеки України», а саме шляхом складання аналітичних висновків і рекомендацій для державних органів з метою підвищення ефективності прийняття ними управлінських рішень щодо регулювання відносин у сфері економіки. Слід зазначити, що згідно із висновком аналітика Національного агентства</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
		з питань запобігання корупції, органу, уповноваженому здійснювати моніторинг і оцінку виконання заходів ДАП, що відображений в Інформаційній системі моніторингу реалізації державної антикорупційної політики захід виконується належним чином.
<b>Додаток 3 до проєкту антикорупційної програми</b>		
Найменування заходу	<p>Програма навчання демонструє формальний підхід до антикорупційної освіти працівників БЕБ через обмежений вибір навчальних форматів. Використання виключно лекцій та тренінгів не забезпечує комплексного підходу до формування антикорупційних компетенцій.</p> <p>Для підвищення ефективності запланованих заходів з навчання доцільно розширити формати навчання, включивши, зокрема, семінари з розбором конкретних ситуацій, кейс-стаді на основі реальних прикладів та проведення навчання з використанням інтерактивних засобів (курсів). Збереження одноманітного підходу до</p>	<p><b>Враховано</b>, пункт 4 розділу IV доповнено новим абзацем: «Заявності потреб у здобутті знань та умінь, що обумовлені змінами в законодавстві щодо запобігання корупції, у випадку вчинення працівником БЕБ корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, або в інших випадках з метою отримання додаткових знань у сфері запобігання корупції підрозділ з питань запобігання корупції організовує і проводить семінари з розбором конкретних ситуацій, кейс-стаді на основі реальних прикладів та з використанням</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
	навчальних форматів може знизити ефективність заходів з навчання та не забезпечити формування реальних навичок у працівників БЕБ.	інтерактивних засобів (курсів).»
<b>Консультативна місія Європейського Союзу в Україні</b>		
<b>Текст проєкту антикорупційної програми</b>		
Метою цієї Програми є забезпечення функціонування ефективної системи запобігання та протидії корупції, відповідності діяльності БЕБ вимогам антикорупційного законодавства.	Будь-який окремих захід має, з одного боку, сприяти досягненню стратегічних цілей організації, а з іншого — мати чітко визначену мету. Захід без конкретної мети, ймовірно, не призведе до значних результатів. КМЕС в Україні пропонує, щоб кожен захід Антикорупційної програми містив визначені цілі та/або очікувані результати.	<b>Враховано,</b> Пункт 6 розділу I проєкту антикорупційної програми доповнено новими абзацами: «Заходи з реалізації мети цієї Програми описані а у додатках 1 – 3 до Програми. Критерії результативності таких заходів визначені у розділі V Програми.»
Форми, теми, строки проведення навчальних заходів з питань запобігання та протидії корупції, а також цільова аудиторія визначаються в програмі навчання та поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування в БЕБ (додаток 3).	Будь-які заходи, спрямовані на підвищення рівня доброчесності, боротьби з корупцією, належного врядування та прозорості в організації, повинні супроводжуватися оцінкою їхнього впливу. Наприклад, внутрішні тренінги мають приносити відчутні результати, такі як підвищення якості та ефективності роботи органу.	<b>Враховано,</b> пункт 4 розділу IV доповнено новим абзацем: «Для оцінки якості проведення навчальних заходів здійснюється підсумковий контроль отриманих знань (у формі тестування або анкетування) та моніторинг якості такого навчання.»
Моніторинг виконання цієї Програми полягає в	БЕБ визнав, що Антикорупційна програма повинна підлягати	<b>Враховано,</b> розділ V «Моніторинг, оцінка виконання та перегляд

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>збиранні й аналізі інформації про своєчасність, повноту, актуальність та ефективність виконання заходів, передбачених цією Програмою, з метою контролю стану управління корупційними ризиками, виявлення та усунення недоліків у діяльності з управління корупційними ризиками та/або положеннях цієї Програми.</p>	<p>моніторингу не лише з точки зору її прогресу, але й з точки зору її ефективності (Розділ V Антикорупційної програми). Водночас конкретні заходи з моніторингу не було включено до додатків. Окрім моніторингу прогресу та ефективності, моніторинг має також сприяти подальшій розробці майбутніх антикорупційних програм та наступних заходів. Наприклад, після завершення аудиту (заходу) важливо підготувати звіт (як показник ефективності/результату), а рекомендації, викладені у звіті, мають бути виконані. Цей процес потребує подальших заходів із забезпечення виконання рекомендацій та відповідного моніторингу. КМЄС в Україні пропонує, щоб БЕБ включив конкретні заходи, які забезпечать систематичний моніторинг усіх видів діяльності в рамках Антикорупційної програми, наприклад, вибіркове тестування.</p>	<p>Програми» проекту антикорупційної програми доповнено пунктом 15: «15. За результатами оцінки виконання цієї Програми керівник підрозділу з питань запобігання корупції готує звіт у формі відповідної записки Директору БЕБ, який крім інформації, зазначеної в пункті 11 цього розділу Програми містить висновки щодо змін, досягнутих в реалізації засад антикорупційної політики БЕБ, управлінні корупційними ризиками, результатів навчальних заходів з питань запобігання та протидії корупції та пропозиції для подальшого удосконалення цієї діяльності. Джерелами інформації для оцінки виконання цієї Програми є: інформація, зазначена в пунктах 4, 7 і 10 цього розділу Програми; результати опитувань (анкетувань), інтерв'ювань внутрішніх та зовнішніх заінтересованих сторін;</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
		<p>результати проведених консультацій з внутрішніми та зовнішніми заінтересованими сторонами;</p> <p>результати тестувань працівників БЕБ на знання антикорупційного законодавства;</p> <p>акти планових (позапланових) перевірок організації роботи із запобігання та виявлення корупції в БЕБ, які складено Національним агентством з питань запобігання корупції(у разі їх проведення);</p> <p>дослідження, у тому числі наукові, соціологічні тощо, з питань запобігання та протидії корупції в БЕБ. Оцінка виконання цієї Програми враховуються під час підготовки антикорупційної програми на наступний період.».</p> <p>Додаток 1 до проєкту антикорупційної програми доповнено заходом із здійснення оцінки виконання Програми.</p>
Зміст засад антикорупційної політики БЕБ	У Звіті ЄС щодо розширення, опублікованому в листопаді	<b>Враховано частково,</b> Пункт 3 підрозділу 1 розділу II проєкту



Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>розкрито у відповідних підрозділах цього розділу. Реалізація засад антикорупційної політики БЕБ здійснюється шляхом виконання заходів, наведених у додатку 1, за такими напрямками:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) забезпечення системи запобігання та протидії корупції;</li> <li>2) реалізація антикорупційних заходів у кадровому менеджменті, формування добросовісності та негативного ставлення до корупції;</li> <li>3) здійснення заходів контролю за дотриманням вимог щодо запобігання корупції;</li> <li>4) заохочення та формування культури повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією порушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції»;</li> </ol>	<p>2023 року, було визнано, що для реалізації Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки та оборони України на 2023–2027 роки необхідно ухвалити план дій із чіткими термінами виконання та вимірюваними показниками. Цей план має включати потужний антикорупційний компонент та демонструвати відчутний прогрес у виконанні завдань. Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки та оборони України на 2023–2027 роки є критично важливою віхою для реалізації антикорупційної політики України. Належна та своєчасна реалізація цього плану має вирішальне значення для процесу вступу України до ЄС. Таким чином, важливо, щоб БЕБ інтегрувало заходи Плану у свою майбутню Антикорупційну програму на 2025–2027 роки. БЕБ уже визначило деякі заходи Плану в Додатку 1 до Антикорупційної програми, безпосередньо пов'язавши їх із заходами Антикорупційної програми.</p>	<p>антикорупційної програми доповнено підпунктом 7: «7) виконання заходів з удосконалення механізму внутрішнього контролю та запобігання корупції, передбачених Комплексним стратегічним планом реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки та оборони України на 2023–2027 роки, затвердженого Указом Президента України від 11 травня 2023 року № 273/2023».</p> <p>Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки та оборони України на 2023–2027 роки має на меті підвищити пріоритетність реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони, забезпечити його модернізацію й приведення у відповідність із стандартами, яких повинна досягти Україна на шляху до членства у ЄС. Реалізація заходів заходів з удосконалення</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
<p>5) виконання заходів, передбачених Державною антикорупційною програмою на 2023–2025 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220;</p> <p>б) виконання заходів з реалізації Стратегії комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції на період до 2025 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 22 грудня 2023 року № 1203-р.</p>	<p>Наприклад, заходи 4.5.6 – 4.5.8 Комплексного стратегічного плану корелюють із заходами Антикорупційної програми. Однак, з огляду на значущість Плану, необхідно, щоб БЕБ включило його як одну з основних засад антикорупційної політики БЕБ. Зокрема, КМЄС пропонує додати такий текст до абзацу 3 Розділу II «Засади антикорупційної політики Бюро економічної безпеки України» Антикорупційної програми: «7) виконання заходів, передбачених Комплексним стратегічним планом реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки та оборони України на 2023–2027 роки, затвердженого Указом Президента України від 11 травня 2023 року № 273/2023».</p>	<p>механізму внутрішнього контролю та запобігання корупції є частиною вказаного плану, що узгоджується з метою проекту антикорупційної програми. Відповідні редакційні зміни внесено в додаток 1 до проекту антикорупційної програми.</p>
<p>Реалізація засад антикорупційної політики БЕБ здійснюється шляхом виконання заходів, наведених у додатку 1</p>	<p>До Антикорупційної програми слід включити захід 1.1.4 Комплексного стратегічного плану, а саме: «Забезпечення імплементації норм Закону України від 20 червня 2024 року № 3840-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення роботи Бюро економічної безпеки</p>	<p><b>Враховано</b>, розділ II «Реалізація антикорупційних заходів у кадровому менеджменті, формування доброчесності та негативного ставлення до корупції» додатку 1 до проекту антикорупційної програми доповнено</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
	<p>України», зокрема під час проведення відкритого, прозорого та конкурентного процесу відбору персоналу БЕБ, розроблення механізму атестації персоналу на основі високорівневих принципів, закріплених у Законі України «Про Бюро економічної безпеки України», та процедур, затверджених новим директором БЕБ», оскільки цей захід покладає пряму відповідальність за його виконання на БЕБ.</p>	<p>пунктом 1: «Забезпечення імплементації норм Закону України від 20 червня 2024 р. № 3840-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення роботи Бюро економічної безпеки України», зокрема під час проведення відкритого, прозорого та конкурентного процесу відбору персоналу БЕБ, розроблення механізму атестації персоналу на основі високорівневих принципів, закріплених у Законі України «Про Бюро економічної безпеки України», та процедурах, затверджених новим директором БЕБ». Загальну нумерацію в межах розділу змінено.</p>
<b>Додаток 1 до проекту антикорупційної програми</b>		
<p>Забезпечення функціонування уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції. Актуалізація інформації про уповноважених осіб / уповноважені підрозділи з питань запобігання та</p>	<p>Будь-яка діяльність, яка передбачає «забезпечення», має бути чітко визначена щодо конкретних дій, які організація здійснюватиме для досягнення цього завдання. КМСС пропонує БЕБ більш детально визначити конкретні кроки, які БЕБ буде впроваджувати для досягнення цього заходу.</p>	<p><b>Враховано</b>, редакцію найменування заходу змінено на: «Забезпечення функціонування уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції шляхом: визначення гарантій незалежності та</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
виявлення корупції БЕБ		<p>безпосереднього підпорядкування Директору БЕБ або керівнику територіального управління БЕБ; інтегрованості у всі управлінські процеси роботи БЕБ або територіального управління БЕБ; визначення вимог до компетентності; достатнього ресурсного забезпечення. Актуалізація інформації про уповноважених осіб / уповноважені підрозділи з питань запобігання та виявлення корупції БЕБ».</p> <p>Редакцію показника (індикатора) виконання заходу змінено на: «З метою організації та здійснення заходів із запобігання та виявлення корупції, передбачених Законом України «Про запобігання корупції», у центральному апараті та територіальних управліннях БЕБ утворено (визначено) уповноважені підрозділи (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції з</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
		<p>врахуванням вимог професійного стандарту «Уповноважений з антикорупційної діяльності», затвердженого наказом Міністерств економіки України від 31.12.2021 № 1193.</p> <p>Інформація про уповноважені підрозділи (уповноважених осіб) внесена до порталу доброчесності Національного агентства з питань запобігання корупції та оприлюднена на офіційному вебсайті БЕБ»</p>
<p>Проведення перевірок з питань організації роботи із запобігання і протидії корупції в територіальних управліннях БЕБ</p>	<p>БЕБ планує щорічно проводити перевірки своїх територіальних управлінь у 2025, 2026 та 2027 роках, при цьому захід вважатиметься повністю виконаним після подання відповідної записки Директору БЕБ з висновками та пропозиціями (далі - Звіт). Очікувані результати мають передбачати, що:</p> <p>(i) Звіт за 2025 рік включає рекомендації за результатами перевірок,</p> <p>(ii) Звіт за 2026 рік, з одного боку, повинен містити аналіз впровадження рекомендацій попереднього</p>	<p><b>Враховано,</b> редакцію показника (індикатора) виконання заходу змінено на: «Затверджено порядок проведення перевірок з питань організації роботи із запобігання і протидії в територіальних управліннях БЕБ. Затверджено перелік напрямів діяльності уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції, які оцінюються під час проведення перевірок, та критерії такої оцінки;</p>

Поточна редакція	Пропозиції учасників публічного обговорення	Результати врахування пропозицій
	<p>звіту, а з іншого — нові рекомендації на майбутнє,            (iii) Звіт за 2027 рік має бути складений за тією ж методологією, що і звіт за 2026 рік.            КМСЄ пропонує БЕБ чітко визначити «Показник (індикатор) виконання» заходу, таким чином, щоб він включав зазначені вище елементи.</p>	<p>Затверджено графік проведення перевірок з питань організації роботи із запобігання і протидії корупції в територіальних управліннях БЕБ.            За результатами перевірок у 2025 році підготовлено звіт у формі доповідної записки Директору БЕБ, що включає рекомендації за результатами перевірок;            За результатами перевірок у 2026 році підготовлено звіт у формі доповідної записки Директору БЕБ, що включає аналіз стану впровадження рекомендацій попереднього звіту, та нові рекомендації на майбутнє.            За результатами перевірок у 2027 році підготовлено звіт у формі доповідної записки Директору БЕБ, складений за тією ж методологією, що і звіт за 2026 рік.».            Строк виконання заходу змінено на: «Щороку, до 31 жовтня»</p>